



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1340/13-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola a Mateřská škola Brno, Blažkova 9
Sídlo	Blažkova 9, 638 00 Brno
E-mail právnické osoby	skola@zsblazkova.cz
IČO	49466631
Identifikátor	600108121
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Petrem Kapounkem, ředitelem školy
Zřizovatel	statutární město Brno, Městská část Brno-sever
Místo inspekční činnosti	Blažkova 9 a Nejedlého 13/261, Brno
Termín inspekční činnosti	5. – 7. listopad 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Brno, Blažkova 9 (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení. MŠ s nejvyšším povoleným počtem 92 dětí poskytuje vzdělávání na adrese Nejedlého 13/261.



V době inspekční činnosti se vzdělávalo ve 3 běžných třídách MŠ 78 dětí a v 1 třídě speciální s logopedickým zaměřením 14 dětí, z toho 3 cizinci. Děti se vzdělávaly podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“). Nejvyšší povolený počet žáků v ZŠ byl 700. V ZŠ se vzdělávalo ve 22 třídách 515 žáků prvního až devátého ročníku, z toho 12 cizinců. V ZŠ bylo 123 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Pro 10 žáků individuálně integrovaných v běžných třídách škola vypracovala individuální vzdělávací plány (dále „IVP“). ZŠ realizovala *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro život“* (dále „ŠVP ZV“). ZŠ se profiluje jako škola zaměřená na výuku cizích jazyků a výpočetní techniky. ŠD, kde byl nejvyšší povolený počet 240 žáků, navštěvovalo v 8 odděleních 219 žáků.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Systém řízení školy odpovídal velikosti školy a činnostem, které vykonávala. K jeho efektivitě přispíval funkční vnitřní informační systém. Ředitel školy byl do funkce jmenován od 1. dubna 2012. V době konání inspekční činnosti úspěšně dokončil kvalifikační studium pro ředitele škol a školských zařízení. Po svém nástupu vydal nebo aktualizoval řadu zásadních školních dokumentů, prostřednictvím kterých zefektivnil řízení celého subjektu. Při plánování činnosti školy v aktuálním školním roce vycházel z koncepčních záměrů rozvoje školy na léta 2013 – 2015. Na ně navazovala přehledná organizační struktura subjektu a kontrolní systém vedení školy. Ředitel stanovil kompetence pracovníkům. Kromě své zástupkyně jmenoval jednu z učitelek MŠ zástupkyní ředitele pro MŠ s určenými kompetencemi. Na řízení školy se pedagogičtí pracovníci školy podíleli prostřednictvím pedagogické rady, metodických orgánů a provozních porad. Jednání části pedagogické rady tvořené pedagogickými pracovníky ZŠ organizoval ředitel školy a části tvořené pedagogickými pracovníky MŠ řídila zástupkyně ředitele pro MŠ. Jednání probíhala odděleně. S pedagogickou radou projednával ředitel školy a jeho zástupkyně pro MŠ důležité pedagogické dokumenty. Vzhledem k tomu, že se zástupkyně ředitele pro MŠ nezúčastňovala jednání pedagogické rady ZŠ, chyběla jí zpětná vazba o úspěšnosti dětí v 1. ročníku ZŠ. Pedagogická rada učitelek MŠ se zabývala především organizačními záležitostmi školy a zajištěním nadstandardních aktivit. Hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání však projednávala ojedinele. Jako poradní orgán v oblasti pedagogického procesu sloužila v MŠ jen velmi málo. Evidenci žáků se SVP, tvorbou IVP a kariérním poradenstvím pověřil ředitel výchovnou poradkyní. Soustředění těchto úkolů na jednu pedagožku nebylo účinné. Také zvolený systém předávání informací o žácích se SVP prostřednictvím třídních učitelů založený na zapisování výsledků vyšetření jednotlivých žáků do sešitů tříd nebyl dostatečně efektivní. Kontrolní systém zástupkyně ředitele pro MŠ vhodně nastavila, ale jeho realizace byla méně účinná pro odborné a metodické vedení pedagogických pracovníků. Méně účinný byl kontrolní systém školy ve sledování podpory žáků se SVP ve vyučovacích hodinách. Učitelé sice měli o žácích se SVP informace, ale často (zejména na 2. stupni ZŠ) nerespektovali doporučení poradenských zařízení. Formální nedostatky v individuálních vzdělávacích plánech a ve školní matrice škola odstranila v průběhu inspekční činnosti. Systém primární prevence ve škole nastavila školní metodická prevence velmi dobře. Kvalitně zpracovaný minimální preventivní program byl v aktuálním školním roce podpořen minimálními preventivními programy jednotlivých tříd.

MŠ vyšla vstříc požadavkům zákonných zástupců a realizovala množství nadstandardních aktivit. Realizace některých z nich v dopoledních hodinách však narušovala plynulost vzdělávání. Odcházení dětí s učitelkami po přesnídávce na vzdálenější pracoviště a jejich



návrat během pobytu venku jim neposkytovaly dostatek času pro rozvinutí spontánní hry a její dokončení. Rozpis služeb přímé pedagogické činnosti učitelek nebyl efektivní. Zohledňoval více zabezpečení nadstandardních aktivit během dopoledne a nebyl v souladu s nastavenou organizací dne. Nástupy učitelek do služeb v průběhu pobytu venku a ukončení jejich přímé pedagogické činnosti v průběhu oběda nepřispívaly k plynulosti vzdělávání. Během inspekční činnosti přijala zástupkyně ředitele pro MŠ opatření, kterým zajistila souběžné působení učitelek ve prospěch optimální pedagogické péče dětem. Ke zdravému vývoji dětí přispívalo dodržování intervalů mezi jídly, funkční pitný režim a dostatečně dlouhý pobyt venku. Při stolování učitelky podporovaly samostatnost dětí a respektovaly jejich individuální potřeby. Zároveň většinou dbaly na správné držení lžic a příborů. Při převlékání byly nejstarší děti velmi samostatné a některé pomáhaly mladším kamarádům. Individuální potřeba spánku byla respektována.

V základním vzdělávání škola naplňovala učební plán podle ŠVP ZV, ve kterém byly počty vyučovacích hodin v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání*. Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek odpovídal příslušným ustanovením prováděcí vyhlášky.

Vzdělávání v MŠ zajišťovalo 8 učitelek, 2 z nich neměly odbornou kvalifikaci pro činnost, kterou vykonávaly. Požadovanou kvalifikaci si doplňovaly. V logopedické třídě zabezpečovala odbornou individuální péči kvalifikovaná speciální pedagožka – logopedka. V MŠ bylo další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) v posledních letech méně četné a nevycházelo z aktuálních potřeb MŠ.

Personální podmínky v ZŠ byly z hlediska plnění kvalifikačních předpokladů pedagogických pracovníků ZŠ velmi dobré. Pedagogický sbor tvořilo 30 učitelů a 3 asistentky pedagoga. Požadovanou odbornou kvalifikaci nesplňovala 1 učitelka, která si kvalifikaci doplňovala studiem speciální pedagogiky a 2 asistentky pedagoga. Začínajícím učitelům byla poskytována dostatečná metodická i kolegiální pomoc. Řediteli se dařilo personální politikou a efektivním využíváním odborného potenciálu učitelů zajistit příznivé podmínky pro odbornost výuky (téměř veškeré předměty byly vyučovány učiteli s příslušným zaměřením). Výchovná poradkyně, školní metodička prevence, koordinátor ŠVP ZV a koordinátor informačních a komunikačních technologií neabsolvovali požadované specializační studium. Ředitel školy vytvořil v roce 2012 *Dlouhodobý plán DVPP*, který rozpracoval v *Plánu DVPP 2012/2013 až 2014/2015*. Učitelé si každoročně zpracovávali vlastní osobní plány DVPP a do vzdělávání se aktivně zapojovali. V minulém školním roce 2012/2013 bylo DVPP zaměřeno zejména na tvorbu projektů. DVPP tak v ZŠ vytvářelo předpoklady pro naplňování cílů ŠVP ZV.

Budova MŠ se nachází v klidné části města v blízkosti lesoparku. Vybavení zahrady pískovišti, herními prvky včetně pestré nabídky sportovního náčiní a koloběžek poskytovaly dostatek příležitostí pro sportovní a rekreační vyžití dětí. Na dobře vybavené třídy navazovaly venkovní terasy, které přirozeným způsobem zvětšovaly prostor tříd a jsou využívány zejména během pěkného počasí. Každá třída byla členěna na menší hernu a větší prostor umístěný v 1. patře. Ten byl v době inspekční činnosti využíván jen k odpolednímu odpočinku dětí. Nově zrekonstruované sociální zařízení u všech tříd a vybavení šaten novým funkčním nábytkem poskytovalo dětem velmi dobré zázemí pro jejich vzdělávání. Dostatečné množství pomůcek a hraček bylo umístěno v otevřených policích a částečně i v uzavřených skříňkách. Nově přijaté děti měly jen malé povědomí o tom, jaké hračky, stavebnice a hry jsou v nich k dispozici. Méně vhodné bylo rovněž umístění hraček pod schody do leháren. Dětský sedací nábytek odpovídal tělesné výšce dětí a byl zastoupen v dostatečném množství. Prohlídkou MŠ byly zjištěny z hlediska



bezpečnosti některé nedostatky. Ve většině tříd nebyly dostatečně zajištěny okraje starších koberec. V logopedické pracovně neměly radiátory bezpečnostní kryty. V prostorách, kde se pohybovaly děti, byly celoprosklené dveře bez zábran proti možnosti rozbití. Všechny zmiňované závady byly v průběhu inspekční činnosti odstraněny. Výzdoba tříd a chodeb dětskými pracemi společně s udržovanými prostory dotvářely příjemnou atmosféru MŠ.

ZŠ sídlí ve dvou rozsáhlých budovách, které jsou propojeny chodbou. Výuka probíhala v kmenových třídách vybavených výškově nastavitelným žákovským nábytkem a v odborných učebnách (přírodopisu, fyziky, chemie, hudební výchovy, výtvarné výchovy, dvou odborných učebnách informačních a komunikačních technologií a cvičné školní kuchyni). Odborné učebny měly pouze základní vybavení a neprošly modernizací. K výuce tělesné výchovy sloužila tělocvična s rekonstruovaným sociálním zázemím. Za příznivého počasí měla škola možnost využívat veřejné hřiště s umělým povrchem a dráhou pro skok daleký. Pro individuální logopedickou péči sloužila samostatná místnost vybavená speciálními pomůckami. ZŠ neměla k dispozici vhodně vybavenou učebnu pro výuku cizích jazyků. V materiálním vybavení moderními pomůckami a učebnicemi byly rezervy. V době inspekční činnosti škola měla 7 interaktivních tabulí, ale další podpůrné prostředky byly v omezeném počtu. Rovněž tak větší počet učeben byl skromně zařízen. V učebnách byly u některých oken velmi poškozené žaluzie. V některých prostorách budovy školy byla silně opotřebovaná podlahová krytina. Betonové schody při vstupu do budovy a do šaten žáků byly ve velmi špatném technickém stavu.

Prevenici bezpečnosti a ochrany zdraví včetně prevence rizikového chování škola věnovala patřičnou pozornost. Dětem a žákům poskytovala průběžně informace k podpoře zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. Škola o nich vedla průkazné údaje. Míra úrazovosti byla za poslední tři školní roky stálá.

Pro svoji činnost škola využila ve sledovaném období roku 2012 prostředky ze státního rozpočtu ve výši 23,0 mil. Kč (byly použity zejména na mzdy a zákonné odvody, učební pomůcky, prostředky výpočetní techniky, školení a vzdělávání zaměstnanců školy), z příspěvku od zřizovatele ve výši 5,8 mil. Kč (byl využitý na zajištění provozu a na zlepšování materiálních podmínek vzdělávání) a z vlastních finančních zdrojů (poplatek za pobyt v MŠ, ŠD a příjmy z pronájmu prostor školy a doplňkové činnosti). V roce 2012 škola získala dotace z projektu *EU peníze školám* ve výši 1,75 mil. Kč. Využila je zejména na vybavení počítačové učebny, k inovaci a zkvalitnění výuky v oblasti cizích jazyků a ke vzdělávání pedagogických pracovníků. Finanční prostředky, se kterými škola hospodařila, umožňovaly ve sledovaném období vzdělávání podle ŠVP PV a ŠVP ZV.

V posuzované oblasti převažoval standardní funkční stav. Činnosti probíhaly v souladu s právními předpisy. Méně efektivní byla organizace vzdělávání v MŠ, podpora žáků se ŠVP a vnitřní kontrolní systém. Personální podmínky, materiální a finanční předpoklady umožňovaly na běžné úrovni realizaci ŠVP PV a ŠVP ZV.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola postupovala při přijímání dětí v souladu s platnými předpisy a stanovenými kritérii, která respektovala přednostní přijímání dětí v posledním roce školní docházky. MŠ je otevřená přijímání dětí se ŠVP. Zvláštní pozornost MŠ věnovala vzdělávání cizinců, která spočívala zejména v rozšiřování slovní zásoby a zkvalitňování jejich komunikačních dovedností. O své vzdělávací nabídce a přijímání dětí a žáků ke vzdělávání škola



informovala jejich zákonné zástupce a veřejnost na nástěnkách ve škole a na svých internetových stránkách.

Významná byla spolupráce se speciálně pedagogickým centrem Základní školy a mateřské školy logopedické, Brno, Veslařská 234. Týkala se zejména depistáže dětí s vadami řeči, odborných konzultací a součinnosti při vypracování IVP pro děti se SVP. Spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou spočívala v zjišťování školní zralosti a odkladech školní docházky. Partnerství školy se zákonnými zástupci považuje škola za prioritu. Neformální setkávání, třídní schůzky a konzultace ohledně rozvíjení komunikačních dovedností dětí byly oboustranně přínosné. *Klub rodičů* se aktivně podílel na zvelebování školní zahrady.

Ze ŠVP PV nebylo zcela jasné, jak se bude dále s integrovanými bloky ve třídě pracovat, což se projevilo v málo účinném třídním plánování. Plánování činností vycházelo jen málo z potřeb a zájmu dětí a bylo společné pro všechny třídy. Poměr spontánních činností a řízených byl většinou vyrovnaný. Při řízených činnostech učitelky občas předávaly dětem hotové informace, méně vycházely z jejich osobních zkušeností a individuálních možností. Uplatňované metody dávaly dětem menší prostor pro řešení problémů a samostatné rozhodování. Vzdělávací nabídka činností byla ve většině tříd méně pestrá. Naopak v logopedické třídě byla rozmanitá a promyšlená. Průběžné pozitivní hodnocení ve většině tříd mělo motivační charakter, ale k sebehodnocení dětí vedlo jen ojediněle. Poskytovaná zpětná vazba dětem od učitelek zejména při individuální logopedické péči podporovala jejich sebedůvěru a zdravé sebevědomí.

K rozvoji matematické gramotnosti přispívalo využívání kvalitních pomůcek, skládání puzzle, rozvíjení časových a prostorových souvislostí. Přírodovědná gramotnost byla podporována vycházkami do okolí, využíváním didaktických pomůcek (obrázky stromů, plodů, stavba lidského těla). Naopak čtenářskou gramotnost nepodporovalo umístění kvalitních knížek a encyklopedií mimo prostory tříd. Pokud je učitelky dětem v průběhu vzdělávání nenabídly, neměly k nim děti bezprostřední přístup. Při individuální logopedické péči byla věnována příkladná péče rozvoji zejména předčtenářské a předmatematické gramotnosti dětí, a to s přihlédnutím k jejich možnostem.

Ve vyučování ZŠ převažoval frontální styl vzdělávání s různými vzdělávacími metodami, zejména řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Někdy učitelé organizovali práci žáků ve dvojicích či malých skupinách spojenou s prezentací jejich výsledků. Frontální výuka byla většinou poměrně účinná, ale v některých vyučovacích hodinách nevedla žáky k požadované aktivitě. Činnostní charakter většiny hodin podporovala častá práce žáků především s učebnicemi, pracovními sešity, pracovními texty, se slovníky, připravenými obrázky a nakopírovanými materiály, kartami, šablonami a pracovními listy. Učitelé ve většině hodin měli připravené potřebné učební pomůcky, někdy využívali dataprojektory a interaktivní tabule. Naopak v některých hodinách nebyla moderní výpočetní nebo audiovizuální technika použita nebo nebyla ve třídě k dispozici. Stísněné prostory ve třídách, minimum názorných pomůcek, nedostatečné a většinou neefektivní využívání výpočetní techniky výrazně negativně ovlivňovaly průběh vzdělávání v hodinách anglického jazyka. Ve vyučovacích hodinách učitelé vhodně uplatňovali mezipředmětové vztahy a obsah vzdělávání spojovali s reálnými životními situacemi a praktickými zkušenostmi žáků. Vedli je k hledání možnosti uplatnění vědomostí a dovedností v jejich běžné praxi. Zároveň vytvářeli příznivé klima vhodnou a účinnou motivací a přiměřeně náročným přístupem k žákům. Ti proto byli většinou aktivní, měli dostatek příležitostí ke komunikaci s učiteli, která byla na požadované úrovni. Méně často komunikovali mezi sebou. Učitelé pracovali se žáky také individuálně, diferenciací



činností a úkolů vzhledem k možnostem žáků byla méně častá. A to zejména ve vyučovacích hodinách cizího jazyka, kdy ne vždy zvolené činnosti odpovídaly individuálním možnostem žáků se SVP, a to především žáků integrovaných, a nároky na ně nebyly pokaždé přiměřené. Velmi dobrá byla pravidelná zpětná vazba a pozitivní práce s chybou. Žáci někdy vyhledávali informace a ve dvojicích s nimi dále pracovali. Cíleně si osvojovali klíčové kompetence v souladu se ŠVP ZV, a to zejména kompetence k řešení problémů, k učení a sociální kompetence. Žáci respektovali stanovená pravidla a názory druhých. Pedagogové většinou využívali průběžné slovní hodnocení i hodnocení spojené s klasifikací, které bylo pozitivní, pro žáky motivující a vzhledem k jejich výkonu objektivní. V anglickém jazyce byl jen ojediněle ze strany učitelů hodnocen pokrok žáků. Ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení byli žáci vedeni jen zcela výjimečně.

Učitelé promyšleně rozvíjeli přírodovědnou gramotnost. Podněcovali je k tvořivému myšlení, logickému uvažování a hledání vztahů mezi jevy. Vždy systematicky upevňovali jejich znalosti z předchozích hodin i z aktuálně probíraného učiva. Žáci byli vedeni ke sledování jevů kolem sebe, k pozorování dějů při provádění demonstračních pokusů a vyvozování závěrů a hledání vzájemných souvislostí. Učitelé u nich vytvářeli pozitivní vztah k přírodě. Velmi dobře povzbuzovali zájem žáků o přírodovědnou problematiku. Přírodovědnou gramotnost škola podporovala také organizováním exkurzí, pobyty v přírodě a zapojením žáků do činnosti v mnoha zájmových kroužcích. Uplatňovanými vzdělávacími postupy a svým vhodným přístupem k žákům učitelé přispívali k upevňování jejich sociální gramotnosti. Na požadované úrovni byl rozvoj cizojazyčné gramotnosti. Žáci na pokyny učitelů v angličtině většinou velmi dobře reagovali a rovněž měli dobře upevněnou slovní zásobu probíraných témat. Jen v některých hodinách neměli žáci dostatek příležitostí k nácviku správné výslovnosti. Škola podporovala prohlubování komunikačních dovedností v cizích jazycích prostřednictvím projektů, pravidelných exkurzí do sousedních států, Velké Británie, Francie a Chorvatska.

Škola při vzdělávání naplňovala cíle ŠVP PV a ŠVP ZV, vedla děti a žáky k utváření a rozvíjení jejich klíčových kompetencí na běžné úrovni. Škola podporovala rozvoj osobnosti dětí a žáků na požadované úrovni. Na běžné úrovni rozvíjela přírodovědnou a sociální gramotnost dětí a žáků i cizojazyčnou gramotnost žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání dětí v MŠ byly celkově na dobré úrovni, zejména v oblasti komunikačních a sociálních dovedností. Děti zpívaly písničky, reprodukovaly říkanky, uměly pojmenovat jednotlivé části těla. Velmi dobře mezi sebou spolupracovaly při vytváření prostorových staveb. Byly aktivní a uplatňovaly svoji fantazii. Většinou dodržovaly pravidla vzájemných vztahů a chovaly se přátelsky. Měly upevněné hygienické a sebeobslužné návyky. Vzdělávací výsledky dětí v běžných třídách škola zaznamenávala, vyhodnocovala, ale nevyužívala je pro cílené vyrovnání případných nerovnoměrností v jejich vývoji. Naopak pečlivě vedená dokumentace o výsledcích vzdělávání dětí se SVP v logopedické třídě podávala ucelený obraz o jejich pokrocích a byla podkladem pro další individualizaci vzdělávání. Vzdělávání podle IVP podporovalo cíleně nejen komunikační dovednosti dětí, jejich artikulační obratnost, ale i sluchovou a zrakovou diferenciaci včetně pravolevé orientace. Efektivitu vzdělávání podporovalo využívání kvalitních pomůcek. Dětem v posledním roce před zahájením školní docházky a dětem s jejím odkladem věnovala škola náležitou pozornost. Spočívala zejména v rozvíjení grafomotorických dovedností, chápání časových a prostorových pojmů, rozšiřování slovní zásoby.



Výsledky vzdělávání v ZŠ škola hodnotila podle výstupů ŠVP ZV a standardů základního vzdělávání. Systémovým nástrojem pro zjišťování úrovně a kvality vzdělávání byly celonárodní a vlastní testy. Pedagogičtí pracovníci hodnotili výsledky a pokrok průběžně během celého školního roku, a to v souladu s pravidly stanovenými školou. Ve výuce bylo často používáno hodnocení, které však nebylo dostatečně formativní (zvláště u žáků se SVP). Nedostatkem bylo, že se s těmito výsledky málo pracovalo. Výjimkou bylo, že škola sledovala úspěšnost žáků při přechodu z 1. na 2. stupeň ZŠ a využívala je k lepší adaptaci žáků. Méně funkční bylo přenášení informací při přechodu dětí z předškolního vzdělávání na 1. stupeň ZŠ. O úspěšnosti žáků ve vzdělávání svědčí skutečnost, že ve škole nebyli na konci školního roku 2012/2013 neprospívající žáci a poměrně vysoký počet žáků skončil s vyznamenáním (z 507 žáků 380). Škola se průběžně zabývala statistikou úspěšnosti a v případě potřeby cíleně přijímala opatření ke zlepšení jejich výsledků vzdělávání. Tyto výsledky vzdělávání byly projednávány i se zákonnými zástupci žáků. Vhodným ukazatelem úspěšnosti žáků také bylo jejich dobré umístění v soutěžích a olympiádách na úrovni regionu. S výsledky vzdělávání v jednotlivých vyučovacích předmětech byli seznamováni zákonní zástupci žáků prostřednictvím žákovských knížek, individuálních konzultací a třídních schůzek. Celkové výsledky vzdělávání škola prezentovala ve výroční zprávě o činnosti školy a na webových stránkách školy.

Systém hodnocení individuálních a skupinových výsledků ve vzdělávání dětí a žáků byl standardně funkční. Výsledky vzdělávání dětí i žáků byly vzhledem k realizovaným školním vzdělávacím programům na požadované úrovni.

Závěry

- a) *K silným stránkám v MŠ patří vzdělávání dětí v logopedické třídě a úzká spolupráce se školskými poradenskými zařízeními. Přístup k dětem se zdravotním postižením, používané metody, promyšlená vzdělávací nabídka a podrobně zpracované záznamy o jejich vzdělávacích pokrocích jsou velmi dobrým předpokladem pro skupinovou integraci dětí se SVP. Při vzdělávání v ZŠ převažovalo jeho činnostní pojetí a efektivní organizace. Jeho průběh pozitivně ovlivňovalo příznivé třídní klima. Účinná byla podpora přírodovědné a sociální gramotnosti žáků.*
- b) *V průběhu inspekční činnosti byly odstraněny následující nedostatky. Škola doplnila ŠVP PV o informace, které se týkaly vzdělávání dětí se SVP. Evaluační systém doplnila o evaluaci podmínek vzdělávání. Přijala opatření, které podpořilo souběžné působení učitelek ve prospěch dětí a zároveň efektivnější využití jejich přímé pedagogické činnosti. K zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí opatřila ochranné kryty na radiátory v logopedické pracovně, zabezpečila proti možnosti rozbití prosklené dveře a okraje kobereců zajistila kobercovou páskou. Škola odstranila formální nedostatky v IVP žáků a ve školní matrice.*
- c) *Organizace nadstandardních aktivit MŠ v dopoledních hodinách narušovala plynulost vzdělávání. Vzdělávací nabídka MŠ méně respektovala individuální potřeby a možnosti dětí. Prostorové uspořádání v některých třídách poskytovalo méně příležitosti pro nejrozličnější skupinové nebo individuální činnosti dětí. Vzdělávání v ZŠ v menší míře podporovalo komunikaci a spolupráci mezi žáky, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků a zadávání diferencovaných úkolů vzhledem k možnostem žáků a úrovni jejich schopností. Systém řízení z hlediska organizační struktury a stanovených kompetencí v oblasti výchovného poradenství nebyl dostatečně funkční, zejména při zajišťování vzdělávání žáků se SVP.*



- d) Česká školní inspekce ke zlepšení činnosti školy doporučuje v MŠ využívat záznamy o dětech v běžných třídách k individualizaci vzdělávání, zvýšit pestrost vzdělávací nabídky, zkvalitnit třídní plánování včetně nastavení vzdělávacích cílů a naplňování kompetencí. Ve vzdělávání v ZŠ se zaměřit na podporu rozvíjení klíčových kompetencí. Prohloubit skupinovou práci, sebehodnocení, vzájemné hodnocení, zadávání diferenciovaných úkolů podle schopností, možností a vědomostí žáků, vyhledávání informací z různých zdrojů a práci s nimi. Zajistit účinnou podporu žákům se SVP podle doporučení školských poradenských zařízení. Zefektivnit kontrolní činnost jejím zaměřením na metody, formy a výsledky vzdělávání v MŠ a v ZŠ na podporu žáků se SVP. Kompetence výchovné poradkyně vzhledem k jejich rozsahu a velikosti školy efektivně delegovat na více pedagogických pracovníků. DVPP v MŠ zaměřit na oblast metod a forem vzdělávání a v ZŠ na studium ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů pro výkon specializovaných činností.
- e) V době od nástupu ředitele školy do funkce byla provedena řada změn zejména v materiálních podmínkách školy. V 7 učebnách ZŠ byla provedena rekonstrukce podlah, v 10 učebnách vyměněné tabule a v 5 učebnách veškerý nábytek. Postupnou rekonstrukcí a modernizací prošlo sociální zázemí pro žáky. V době inspekční činnosti byl schválen projekt na výměnu oken, zateplení budov a statické zabezpečení části jedné budovy.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace s názvem Základní škola Brno, Blažkova 9 s účinností od 1. července 2001 ze dne 29. června 2001
2. Jmenovací dekret na místo ředitele Základní školy a Mateřské školy Brno, Blažkova 9 s účinností od 1. dubna 2012 ze dne 26. března 2012
3. Osvědčení o absolvování kvalifikačního studia pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 7. listopadu 2013
4. Povolení výjimky z nejvyššího počtu žáků v IX. třídě pro školní rok 2013/2014
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 29. října 2013
6. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2013
7. R 13-01 Výkaz o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2013
8. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013
9. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013
10. Z 2-02 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2013
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro život“ platný od 1. září 2007 (verze číslo 6 – srpen 2012) včetně příloh číslo 1 - 3 platných od 1. září 2013
12. Dlouhodobý plán – koncepční záměry a úkoly v období 2013 – 2015 ze dne 1. září 2013
13. Dohledy nad žáky bez uvedeného data
14. Záписy z jednání pedagogické rady od školního roku 2012/2013
15. Záписy z jednání školské rady vedené ve školním roce 2012/2013 a 2013/2014
16. Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2012/ 2013 a 2013/2014



17. *Seznamy žáků tříd ve školním roce 2013/2014*
18. *Výroční zpráva – školní rok 2012/2013 - Základní škola a Mateřská škola Brno, Blažkova 9 ze dne 11. září 2013*
19. *Plán práce – školní rok 2013/2014 – Základní škola a Mateřská škola Brno, Blažkova 9 ze dne 10. září 2013*
20. *Organizační řád s účinností od 22. června 2012*
21. *Školní řád – základní škola s účinností od 2. září 2013*
22. *Rozvrh hodin tříd ve školním roce 2013/2014*
23. *Vzorek žakovských knížek žáků přítomných v době inspekční činnosti ve škole ve školním roce 2012/2013*
24. *Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků všech tříd ve školním roce 2013/2014*
25. *Sešity, vybraný vzorek vedených sešitů ve školním roce 2013/2014*
26. *Školní matrika vedená elektronicky k datu inspekce ve škole*
27. *Individuální vzdělávací plány ve školním roce 2013/2014 (10 ks)*
28. *Dokumentace žáků se SVP ve školním roce 2013/2014*
29. *Záznamový sešit výchovné poradkyně*
30. *Dokumentace výchovné poradkyně*
31. *Zápisy z jednání výchovných komisí*
32. *Minimální preventivní program 2013/2014*
33. *Minimální preventivní programy jednotlivých tříd ve školním roce 2013/2014*
34. *Program proti šikanování bez uvedeného data*
35. *Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2013/2014 bez uvedeného data*
36. *Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání pro školní rok 2013/2014 (vzorek)*
37. *Rozhodnutí o přestupu ve školním roce 2013/2014 (vzorek)*
38. *Plán DVPP 2012/2013 až 2014/2015 a Dlouhodobý plán DVPP ze dne 9. listopadu 2012*
39. *Další vzdělávání pedagogických pracovníků 2012/2013 (výpis)*
40. *Osobní plán DVPP všech pedagogů školy*
41. *Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech pedagogických pracovníků školy*
42. *Knihy úrazů vedená od školního roku 2006/2007*
43. *Záznamy o úrazech za školní rok 2012/2013*
44. *Zápisy komise matematiky a její aplikace pro školní roky 2009/2010 až 2012/2013*
45. *Výsledky přírodovědného klokanu - školní rok 2013/2014*
46. *Výsledky testování ve školním roce 2012/2013 (Matematický klokan, Pythagoriáda, Eurorebus, Olympiády)*
47. *Výsledky zeměpisné olympiády v roce 2013*



48. Srovnávací testy 9. ročníku v roce 2013
49. Srovnávací zkoušky 5. ročníku v roce 2013
50. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání*, Číslo jednací: 1005/2009 ze dne 30. srpna 2013
51. *Rozhodnutí Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje o povolení výjimky z hygienických požadavků do 31. srpna 2016 ze dne 14. června 2013*
52. *Organizační řád školy, část 49. Školní řád mateřské školy*, č. j.: 855/2010 s účinností od 1. září 2010 včetně aktualizace ze dne 30. srpna 2013
53. *Organizační řád školy, část 50. Úplata za předškolní vzdělávání*, č. j.: 872/2010 s účinností od 1. září 2010
54. *Žádost o přijetí k předškolnímu vzdělávání* (92 ks)
55. *Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* (92 ks)
56. *Dohoda o délce pobytu a rozsahu stravování v mateřské škole* (92 kusů)
57. *Rozhodnutí ředitele školy o odkladu povinné školní docházky pro školní rok 2013/2014* (3 ks)
58. *Doporučení k zařazení do logopedické třídy v MŠ* ze dne 19. září 2013
59. *Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání* (8 kusů)
60. *Individuální vzdělávací program (MŠ)* (5 kusů)
61. *Logopedický plán (MŠ)* (14 kusů)
62. *Individuální diagnostika (MŠ)* (14 kusů)
63. *Žádost o zařazení dítěte do speciální třídy logopedické v MŠ Nejedlého 13*
64. *Souhlas se zařazením dítěte do speciální třídy logopedické* (14 kusů)
65. *Evidenční list pro dítě v Mateřské škole Nejedlého 13, Brno* (92 kusů)
66. *Pedagogická diagnostika (záznam o dítěti, dotazník pro rodiče, záznamy o dětech – pozorování) (MŠ)*
67. *Evidence docházky (MŠ) školní rok 2012/2013* (4 ks)
68. *Třídní kniha pro mateřské školy na školní rok 2013/2014* (4 ks)
69. *Prevence sociálně patologických jevů (MŠ)*
70. *Poučení žáků školní rok 2013/2014 (MŠ)*
71. *Zápis do Mateřské školy Nejedlého 11 do logopedické třídy včetně kritérií pro přijetí do logopedické třídy pro školní rok 2013/14*
72. *Seznam žáků v jednotlivých třídách (MŠ)* (4 kusy)
73. *Hospitace vedené od roku 2008 (MŠ)*
74. *Roční plán školy školní rok 2013/2014 (MŠ)*
75. *Denní řád jednotlivých tříd (MŠ)* (4 kusy)
76. *Plán pedagogických a provozních porad (MŠ)*



77. Hodnocení výchovné práce s dětmi v jednotlivých třídách za jednotlivá pololetí, vedená od roku 2008
78. Zápisy z pedagogických porad (MŠ) vedené od srpna 2011
79. *Plán uvádění do praxe* (MŠ) ze dne 30. června 2010
80. *Kniha úrazů* vedená (MŠ) od 2002/2003
81. *Odborná technická kontrola č. 77/2013* ze dne 22. dubna 2013
82. *Provozní řád* (MŠ) s účinností od 1. listopadu 2009
83. *Provozní řád venkovních hracích ploch* s účinností od 1. října 2010
84. *Hlavní kniha – výpis* k 31. prosinci 2012
85. *Výkaz zisku a ztráty* v letech 2012
86. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům* za rok 2012

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu *Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, 603 00 Brno*, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Vojmír Křupka, školní inspektor

Vojmír Křupka v. r.

Mgr. Jiří Brauner, školní inspektor

Jiří Brauner v. r.

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Jana Vágnerová v. r.

RNDr. Vladislav Milink, školní inspektor

Vladislav Milink v. r.

Mgr. Jitka Trojánková, školní inspektorka

Jitka Trojánková v. r.

Mgr. Hana Tesaříková, předškolní pedagožka

Tesaříková v. r.

V Brně dne 6. prosince 2013

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Petr Kapounek, ředitel školy

Petr Kapounek v. r.

V Brně dne 19. 12. 2013



Připomínky ředitele školy

3. ledna 2014

Připomínky nebyly podány.